

BARRIERS AND AIDS IN THE UNIVERSITY: A STUDY FROM THE
PERSPECTIVE OF STUDENTS WITH DISABILITIES

Anabel Moriña Díez

Dpto. Didáctica y Organización Educativa

Universidad de Sevilla

C/ Pirotecnia, S/N

41013 Sevilla

anabelm@us.es

ABSTRACT

The present study provides partial findings from research currently underway at the University of Seville¹. The project's aim is to shed light on the barriers and aids—as perceived by the students themselves—affecting disabled students in areas such as access, academic progress and results. The first key question we ask ourselves is:

How does the university, as an institution, open doors and/or put hurdles in the way of students with special needs?

Secondly, to what extent do educational, attitudinal and relational processes in university classrooms affect participation and learning curves?

We aim to answer both questions using BNIM biographic-narrative research methods (discussion groups, in-depth interviews, biograms, etc.)—and by giving disabled students a voice of their own. The following objectives provide scaffolding for our research:

- 1. Identify, describe and explain hurdles and help in areas such as access, academic progress and results as perceived by disabled university students;*
- 2. Identify, describe and explain barriers and aids affecting students with disabilities in the university classroom setting;*
- 3. Develop an online guide for university faculty aimed at helping professors meet the challenges of effectively providing for disabled students' higher education needs.*

This paper presents an overview of the project, as other members of the research team to participate in this Congress, will focus on presenting in more detail the results of the work done so far. However, in my submission I will present an overview of some

1 “Hurdles & Help as Perceived by University Students Disabilities” (“Barreras y ayudas que los estudiantes con discapacidad identifican en la Universidad”). Directed by Dr. Anabel Moriña. Project funding: MICINN, I+D+I, ref. EDU 2010-16264.

of the main barriers and aid outlined by these students in the University as an institution and its classrooms.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La investigación que presentamos en esta comunicación se asienta en torno a cuatro ámbitos de conocimiento: a) la Universidad ante el alumnado con discapacidad; b) el modelo social de discapacidad; c) la educación inclusiva; y d) los métodos biográficos-narrativos.

En cuanto a la Universidad ante el alumnado con discapacidad habría que tener en cuenta que alrededor de unos 8000 alumnos y alumnas con discapacidad estudian en las Universidades españolas (0,5% del total). Según el Instituto Nacional de Estadística, a través de la Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Estado de la Salud (EDDES) y la Encuesta de Población Activa (EPA) alrededor de entre el 3,6% y 8,7% del colectivo con discapacidad habría terminado sus estudios, frente al 12% y al 23% para el conjunto de la población.

Como concluye Konur (2006) existe un número creciente de jóvenes con discapacidad que desean ser parte del mundo universitario, aunque se ha estudiado, que dentro de la realidad educativa, la Universidad sería una de las instituciones más excluyente tanto en el ingreso como en la permanencia de estos estudiantes (Díaz Sánchez, 2000; Moreno, 2005).

Respecto al modelo social de discapacidad se denuncia que son las prácticas, actitudes y políticas del contexto social las que generan las barreras y/o las ayudas que obstaculizan o favorecen el acceso y participación de las personas con discapacidad en los distintos ámbitos –social, económico, formativo, etc.- (Barton, 2008). Por lo tanto, concebir la discapacidad desde esta perspectiva significa entenderla como una *situación* construida socialmente, que todos los actores sociales producen día a día, aludiendo a criterios de “normalidad”. Desde este enfoque, la discapacidad se revela como una *cuestión relacional y relativa al ambiente* (Pantano, 2009). En este contexto, tal y como explica Barnes (2008) las personas con discapacidad son reconocidas como un grupo social oprimido, siendo la sociedad quién las discapacita.

Por otro lado, la educación inclusiva puede ser definida como un proceso que favorece la participación y pertenencia de todo el alumnado (Booth y Ainscow, 1998). La inclusión social y educativa puede considerarse por tanto, como una forma de vivir, como un estilo particular de actuar y participar en la sociedad, de comprender y considerar a cada

persona (Ainscow, 1999; Arnáiz, 2003; Corbett, 2001; Echeita, 2006; López Melero, 2004; Parrilla, 2007; Sapon-Shevin, 1998; Slee, 2010).

Partimos de la idea de que la educación inclusiva, que en definitiva supone dar respuesta equitativa y de calidad a todo el alumnado, es decir, responder a la diversidad, debe ser un tema que se debe contemplar en las agendas de todas las Universidades, debe ser fuente de debate, sensibilización y formación en la Universidad.

Por último, los métodos biográficos-narrativos es un tipo de metodología muy adecuada para escuchar las voces de colectivos que están sufriendo procesos de discriminación, como es el caso de estudiantes con discapacidad. Tal y como reconoce Owens (2007) o Susinos (2009) este tipo de metodología puede contribuir a liberar las voces e historias de personas que habitualmente no se oyen.

En el caso concreto de personas con discapacidad Tim Booth (1998) explica que la “tesis de la voz excluida” facilita a través de los métodos narrativos el acceso a las percepciones y experiencias de grupos oprimidos que carecen de autoridad para hacer oír sus voces mediante el discurso académico tradicional. Este mismo autor plantea que estos métodos no subordinan la realidad de la vida de las personas a la búsqueda de la generalización. Destacan, por el contrario, los detalles que marcan la experiencia personal. También De la Rosa (2008) denuncia cómo las personas con discapacidad – entre otras que también están en situación de desventaja social- no suelen tener presencia a la hora de tomar decisiones sobre cuestiones que les conciernen. Otros autores como Biklen (2000) o Tangen (2008), además de resaltar este carácter liberador planteado por Booth, resaltan la idea de cómo los estudios realizados demuestran que cuando se escuchan las voces de personas con discapacidad se contribuye al incremento de propuestas de mejora para caminar hacia una educación inclusiva. Este tipo de enfoque metodológico es idóneo para responder al lema defendido por el movimiento de personas con discapacidad “*nada de nosotros, sin nosotros*”.

Y con esta última idea nos gustaría finalizar la fundamentación teórica, contemplando el estudio que planteamos “*dar voz a los estudiantes con discapacidad para conocer las barreras y ayudas que experimentan en la Universidad*” como una oportunidad para plantear propuestas de mejora que incidan en la comunidad universitaria, y en particular en los estudiantes con discapacidad.

3. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados que presentamos en este trabajo pertenecen a una investigación en desarrollo financiada por el MICINN “Barreras y ayudas que los estudiantes con

discapacidad identifican en la Universidad” (Dir. Anabel Moriña). El equipo de trabajo que suscribe este proyecto está compuesto por profesorado perteneciente a diferentes áreas y campos de conocimiento (Ciencias de la educación, Ciencias Económicas, Ciencias de la Salud y Ciencias Experimentales). En este estudio se pretende estudiar desde la perspectiva de los y las estudiantes universitarios con discapacidad, las barreras y ayudas que identifican en su acceso, trayectoria y resultados en la Universidad. Es decir, nos preguntamos por un lado, ¿cómo la Universidad como institución puede facilitar u obstaculizar los procesos formativos de estos estudiantes? Por otro lado, nos cuestionamos ¿cómo los procesos de enseñanza, actitudes, relaciones, etc. que tienen lugar en las aulas universitarias pueden influir en sus procesos de aprendizaje y participación? En este sentido, hemos tratado de dar respuesta, dando voz a este grupo de estudiantes, mediante técnicas de investigación basadas en la metodología biográfico-narrativa, a los siguientes objetivos:

1. Identificar, describir y explicar las barreras y las ayudas que los estudiantes con discapacidad perciben en su acceso, trayectoria y resultados en la Universidad como Institución
2. Identificar, describir y explicar las barreras y ayudas que los estudiantes con discapacidad experimentan en las aulas universitarias
3. Diseñar una guía de formación online para el profesorado universitario con el fin de dar respuesta a las necesidades educativas del alumnado con discapacidad

La población del estudio está compuesta por los casi 500 estudiantes que en el curso 09/10 estaban matriculados en la Universidad de Sevilla. Para acceder a la muestra, teniendo en cuenta la protección de datos, la responsable de la unidad de atención al alumnado con discapacidad de la US intermedió y dio a conocer el proyecto al alumnado con discapacidad de la US. Asimismo esta persona hizo llegar a las posibles personas interesadas una carta de invitación del equipo de investigación solicitando su participación en el proyecto. Después de varios intentos las personas que finalmente han estado interesadas en colaborar han sido 44, teniendo en cuenta la diversidad de estudios que cursan, edades, tipo de discapacidad, etc.

Para dar respuestas a estos objetivos nos hemos planteado distintas fases de investigación. En la primera fase contemplamos dos momentos. En el primero, se han realizado diversos grupos de discusión (al menos un grupo de discusión para cada uno de los cinco campos de conocimiento) y entrevistas individuales. En este primer momento han participado el total de 44 alumnos y alumnas interesados en el proyecto.

En un segundo momento aún en desarrollo se están realizando micro historias de vida con 16 estudiantes seleccionados de la fase anterior. Estas historias se caracterizan por ser temáticas (Sandín, 2003), ya que nos centraremos en un período y asunto particular de la vida –la trayectoria universitaria- de las personas que participarán en esta investigación. En la segunda fase de investigación se retomarán las historias de vida iniciadas con sólo 8 de los estudiantes que participaron en el segundo momento y se realizarán lo que se conoce en metodología biográfico-narrativa como historias de vida en profundidad y relatos cruzados (Pujadas, 1992). Como última fase del estudio se pretende diseñar una propuesta de formación online para el profesorado sobre el tema de la atención a la diversidad.

Los resultados de esta comunicación están basados en los objetivos 1 y 2, así como en la fase primera de investigación. En estos momentos hemos finalizado el análisis de datos de dicha fase dando como resultado 5 informes de investigación que hemos realizado por campos de conocimiento. Así contamos con el análisis del grupo de Humanidades (9 participantes), de Ciencias de la Salud (8 participantes), de Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas (8 participantes), y Ciencias Sociales, que se ha dividido en las áreas de Económicas, Derecho y Ciencias del Trabajo (8 participantes) y las áreas de Educación, Psicología y Filosofía (11 participantes).

Para este análisis hemos hecho uso de un sistema de categorías y códigos basado en la propuesta de Miles y Huberman (1994). Aunque este sistema aún no está concluido ya que se trata de una investigación en curso, podemos sintetizar las categorías utilizadas en los siguientes términos: 1. Información general; 2. Barreras institucionales; 3. Ayudas institucionales; 4. Barreras aula; 5. Ayudas aula; y 6. Prospectiva. Por la gran cantidad de datos que hemos tenido que manejar hemos utilizado el programa de análisis de datos MaxQDA10.

3. RESULTADOS

En los resultados de esta investigación presentamos de forma general los resultados obtenidos tanto del análisis de las barreras y ayudas de la Universidad en general, como de las aulas universitarias en particular. Otros integrantes del equipo (Almudena Cotán, Rosario López y Víctor Molina) presentarán a lo largo de este congreso resultados más concretos del proyecto.

En líneas generales, respecto a la Universidad como institución el alumnado participante en la primera fase de la investigación reconoce tanto barreras como ayudas.

En la siguiente tabla presentamos una síntesis de los resultados obtenidos en todos los campos de conocimiento:

INSTITUCIONAL		
Aspectos generales de la Universidad que actúan como barrera o ayuda		
	Barreras	Ayudas
Humanidades	-Vacío legal universidad sobre discapacidad	-personal universidad en general ayuda
Enseñanzas técnicas y Ciencias Experimentales	-Desinterés y falta de actitud responder a sus problemas	-Matrícula gratuita
Ciencias Sociales. Económicas	-Algunas titulaciones más difíciles (técnicas) -Brecha entre marco legal discapacidad y universidad -Ayudas estancias extranjero	-Programa Erasmus
Ciencias sociales. Educación	-Laguna normativa - Falta información Universidad a profesorado	- Matrícula gratuita
Ciencias de la salud	-Ausencia de orientación e información secretaria -Sin voz organización curso académico	-Ayudas económicas
SACU		
	Barreras	Ayudas
Humanidades	-intermediación con otros servicios lenta o nula	-Una de las principales recibida de universidad (libretas autocopiativas, alumnado colaborador, etc.)
Enseñanzas técnicas y Ciencias Experimentales	Ayuda insuficiente	Positivo
Ciencias Sociales. Económicas		Positivo
Ciencias sociales. Educación	Personal insuficiente	Positivo
Ciencias de la salud		-Una de las principales recibidas de universidad
Barreras arquitectónicas e infraestructuras		
	Barreras	Ayudas
Humanidades	-Aulas obsoletas, poco accesibles e incómodas -Ascensores no adaptados	
Enseñanzas técnicas y Ciencias Experimentales	-Espacios obsoletos	
Ciencias Sociales. Económicas	-Señalética -Acústica aulas	
Ciencias sociales. Educación	-espacios y aulas obsoletos	
Ciencias de la salud	-Espacios y aulas obsoletos e inaccesibles	

El análisis del ámbito institucional lo hemos organizado en torno a aspectos generales de la Universidad que pueden actuar como obstáculo o ayuda; Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria (SACU) y en concreto Unidad de atención a personas con discapacidad; y barreras arquitectónicas e infraestructura, tanto institucionales como de aula.

En primer lugar, en los 5 campos de conocimiento se reconocen como una ayuda la matrícula gratuita a la que tienen derecho por ser personas con discapacidad. Otra ayuda que identifican es el programa Erasmus. Finalmente, el grupo de humanidades considera que en general el personal de la Universidad tiene buena voluntad a la hora de facilitarle cualquier tipo de ayuda.

Sin embargo, este alumnado también explica que existe una serie de barreras que no contribuyen a su inclusión. Por ejemplo, en varios de los campos de conocimiento se concreta que perciben un vacío legal en cuanto a la normativa que vela por sus derechos pero que realmente en la práctica esto no se cumple. Es más, el grupo de Enseñanzas Técnicas y Ciencias Experimentales comenta cómo percibe un cierto desinterés por parte del personal de la Universidad para responder a sus necesidades. Esto está relacionado con la desinformación que el profesorado tiene sobre la normativa y sobre los propios estudiantes con discapacidad. Ellos creen que no existe una suficiente información a este colectivo por parte de la Universidad.

Otra cuestión que se señala como obstáculo en el grupo de Ciencias de la Salud se refiere a la ausencia de una orientación e información que se les da desde la Secretaría de las respectivas Facultades. Por último, este mismo grupo manifiesta que la Universidad no les tiene en cuenta a la hora de organizar el curso académico.

En segundo lugar, respecto al apartado referido al SACU, en todos los grupos se ha señalado que es la principal ayuda que reciben de la Universidad y ésta se valora de manera muy positiva por los recursos que le facilita (alumnado colaborador, libretas autocopiativas, etc.). No obstante, en alguno de los grupos se ha argumentado que creen que la ayuda que se presta desde este servicio no es suficiente, ya que creen que una única persona que trabaja en él no es un recurso suficiente para responder a las necesidades de los casi 500 estudiantes que están matriculados en la US. Otro tema que señalan como una limitación de este servicio es que si es cierto que cuando el SACU actúa directamente, es decir, que está en su mano prestar una ayuda que le compete, es eficaz, cuando intermedia para que otro servicio tenga que actuar la respuesta tarda en llegar o no llega.

Para finalizar con este apartado, destacar que en todos los grupos se coincide a la hora de identificar únicamente barreras y no ayudas referidas a las infraestructuras y las arquitecturas. Los participantes en este estudio hablan de edificios sin las adaptaciones necesarias (ascensores no adaptados, señalética inadecuada o ausente, etc.) y aulas obsoletas, poco accesibles y con mobiliario incómodo.

Las barreras y ayudas referidas al aula se pueden sintetizar en la siguiente tabla:

AULA		
Profesorado		
	Barreras	Ayudas
Humanidades	Principal barrera Inflexibilidad del profesorado Profesorado sin formación para la diversidad	Profesores que facilitan materiales, amplían plazos, relación cercana
Enseñanzas técnicas y Ciencias Experimentales	Principal barrera Falta de respuesta a sus necesidades Profesorado sin formación para la diversidad	Casos excepcionales: actitud positiva
Ciencias Sociales. Económicas	-No motivación docencia -Sin respuesta individualizada - Profesorado sin formación para la diversidad	-Actitud abierta y escucha -Tutorías personalizadas -Adaptación horarios
Ciencias sociales. educación	-Inflexibilidad - Profesorado sin formación para la diversidad	-Más ayuda que barrera - Humano y comprensivo -Facilita material
Ciencias de la salud	-No conocen quiénes son discapacitados	-Flexibilidad -Formación en atención a la diversidad
Proyectos docentes		
	Barreras	Ayudas
Humanidades	No se contemplan adaptaciones en sus proyectos Clases magistrales Temarios excesivos	
Enseñanzas técnicas y Ciencias Experimentales	Participación activa Materiales no facilitados -No utilización nuevas tecnologías Plataforma virtual: multiplicación recursos docentes -Temarios excesivos	Clases magistrales, sin participación Nuevas tecnologías Trabajo en grupo
Ciencias Sociales. Económicas	-No utilización nuevas tecnologías Evaluación	-Trabajo en grupo
Ciencias sociales. Educación	-No adaptaciones -Temarios y materiales excesivos -Asistencia a clase -Clases magistrales -Asistencia	-Combinación clases teóricas y prácticas -Uso NNTT
Ciencias de la salud	-Bolonia (profesorado hace lo mismo) -Clases teóricas -Temarios excesivos -Sistemas de evaluación por exámenes	-Adaptaciones material -Trabajo en grupo
Compañeros y compañeras		
	Barreras	Ayudas
Humanidades		Principal ayuda Apoyo
Enseñanzas técnicas y Ciencias Experimentales	Neutral	Neutral
Ciencias Sociales. Económicas		Principal ayuda Apoyo

Ciencias sociales. educación		-Apoyo fundamental
Ciencias de la salud		Principal ayuda

Para esta comunicación, del aula vamos a analizar exclusivamente tres aspectos: el referido a la actitud del profesorado; el que tiene que ver con el desarrollo de los proyectos docentes de las distintas asignaturas; y el que está relacionado con los compañeros/as universitarios.

Así comenzando con las barreras y ayudas del profesorado resulta significativo como en todos los grupos se ha señalado éste como el principal obstáculo que perciben tanto en las aulas como en la Universidad. Todos los estudiantes han tenido experiencias negativas con determinado profesorado, coincidiendo los participantes en este estudio que muchas veces éste se muestra inflexible y no da respuesta a sus necesidades. Comentan también cómo creen que el profesorado no está formado sobre temas relacionados con la diversidad y se muestra poco sensible respecto a éste.

Sin embargo, en sus trayectorias universitarias también han habido determinados profesores/as –aunque según dicen pocos- que han contribuido a su inclusión. Describen a estos docentes como personas con una actitud positiva hacia la discapacidad, flexibles, cercanos y humanos, comprensivos, con actitud de ayuda (ampliando plazos, adaptando exámenes, facilitando materiales, etc.).

Muy estrechamente vinculados al profesor están los proyectos docentes de las asignaturas. En líneas generales, en todos los campos de conocimiento se resalta que en los proyectos docentes no se contemplan adaptaciones para el alumnado que lo precisa. Se comenta que los temarios son excesivos, las clases demasiado teóricas, los sistemas de evaluación centrados exclusivamente en los exámenes, en las asignaturas prácticamente no se usa las nuevas tecnologías, la asistencia obligatoria obstaculiza su participación. Así también en el grupo de Ciencias de la Salud, además se cuestiona el proceso de Bolonia, porque cree que el profesorado está enseñando de la misma manera que lo hacía antes.

Una cuestión que se ha identificado como una barrera en el grupo de Enseñanzas Técnicas y Ciencias Experimentales pero como ayuda en otros grupos tiene que ver con los trabajos en grupo. Para el primer grupo aprender de esta manera no se identifica como un facilitador ya que por su discapacidad tienen que pasar largos periodos sin poder asistir a clase o con unos horarios adaptados a la misma. Por lo tanto, les resulta difícil poder ser incluidos en un grupo concreto.

Entre las ayudas identificadas por la mayoría de estudiantes además del trabajo en grupo había que añadir la combinación de clases teóricas y prácticas y el uso de las nuevas tecnologías.

Una última cuestión referida al aula es los compañeros/as. Hay que tener en cuenta que este es el principal apoyo que identifican en las aulas todos los participantes en la investigación. Incluso llegan a decir que sin sus compañeros/as no podrían haber seguido cursando sus estudios universitarios.

4. CONCLUSIONES

Nos gustaría finalizar esta comunicación planteando algunas ideas referidas al análisis realizado y que pueden contribuir a comprender la naturaleza del estudio que estamos realizando. Consideramos que esta primera aproximación que hemos realizado es solo un inicio al problema de investigación que nos hemos propuesto. En la medida que el estudio vaya avanzando contaremos con más datos para poder concretar las conclusiones que exponemos a continuación.

Después de hacer uso de diversas técnicas de recogida de datos cualitativas para analizar las barreras y ayudas que los distintos participantes identifican tanto en la Universidad como en las aulas, es posible establecer tanto ayudas como barreras en éstas. Asimismo, dependiendo de la persona y del campo de conocimiento al que pertenece los obstáculos y facilitadores pueden ser unos u otros. Por lo tanto, esto nos indica que las trayectorias personales en la Universidad de cada estudiante supone una vivencia subjetiva y depende de ésta que sus experiencias puedan considerarse de éxito o no.

Independientemente de estas particularidades resulta significativo como todos los participantes coinciden en determinados aspectos que las personas que estamos vinculadas a la Universidad y que podemos contribuir a la participación, pertenencia y aprendizaje de este alumnado tendríamos que considerar y plantearnos qué podemos hacer para ayudarlos en este camino de inclusión.

Como se habrá podido leer en los resultados de este trabajo, respecto a la Universidad sería conveniente que se plantearan actuaciones para que la normativa existente sobre alumnado con discapacidad realmente llegara a los espacios y personas que tienen que aplicarla. Por lo tanto, tendríamos que prever una agenda de trabajo a este respecto y utilizar todos los canales de información que están en nuestras manos.

El trabajo que se desarrolla por la Unidad de Atención a las personas con discapacidad debe de resaltarse y aunque la satisfacción que muestra todo el alumnado

es de destacar, también atendiendo a sus palabras, debería potenciarse éste y reforzarse con más personal.

Quizás el tema de barreras arquitectónicas e infraestructura sea el que más se ha estudiado y denunciado dentro de las Universidades y en otros espacios sociales. Sin embargo, como muestran los argumentos de estos estudiantes la US debe hacer un esfuerzo por hacer que sus aulas, facultades y distintos espacios sean más accesibles y permitan la participación plena de cualquiera de sus miembros.

El tema de las aulas ha sido el más recurrente en esta primera fase de investigación. Especialmente, al profesorado es a quién se señala como principal barrera a lo largo de sus trayectorias universitarias. Sería conveniente, entre otros aspectos, que en la formación permanente del profesorado se plantearan propuestas que hiciera reflexionar y conocer estrategias para responder a la diversidad. En estas mismas trayectorias, el alumnado también se ha encontrado con profesorado sensible a su discapacidad, con una predisposición a ayudarlo a lo largo de todo el proceso universitario y contemplando en sus proyectos docentes adaptaciones temporales, de evaluación, etc. Sin embargo, en otros proyectos docentes, no se recogen estas adaptaciones, algo que el alumnado cree no contribuye a su inclusión en la Universidad. Además de esto, creen que la metodología utilizada en las aulas es prácticamente teórica y expositiva, lo cual valoran de manera negativa. Como recurso de aula estos participantes comentan cómo las nuevas tecnologías prácticamente están ausentes en estos proyectos. Explican que cuando son usadas facilitan sus procesos de aprendizaje. En este sentido, sería conveniente que en los proyectos docentes contempláramos estas sugerencias para contribuir a la inclusión educativa de este alumnado.

Un último aspecto al que se hace referencia es a los compañeros/as universitarios. Estos han sido junto a familiares y amigos las personas que han actuado como principal ayuda en sus procesos de inclusión. Por lo tanto, los valoran como imprescindibles en sus trayectorias.

En síntesis, la Universidad pone a disposición de estos estudiantes tanto actuaciones que ayudan como que dificultan sus procesos formativos. La cuestión está en visibilizar las barreras que se van encontrado los estudiantes con discapacidad e ir proponiendo y construyendo prácticas para que éstas dejen de ser barreras y pasen a ser elementos de mejora que identifican en la institución universitaria.

5. BIBLIOGRAFÍA

- AINSCOW, M. (1999). *Understanding the development of inclusive schools*. London: Falmer Press.
- ARNÁIZ, P. (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos*. Archidona: Aljibe.
- BARNES, C. (2008). La diferencia producida en una década. Reflexiones sobre la investigación “emancipadora” en discapacidad. En L. Barton (Comp.). *Superar las barreras de la discapacidad*. Madrid: Morata, 381-397.
- BARTON, L. (2008). *Superar las barreras de la discapacidad*. Madrid: Morata.
- BIKLEN, D. (2000). Constructing inclusion: lessons from critical, disability narratives, *International Journal of Inclusive Education*, 4 (4), 337- 353.
- BOOTH, T. (1998). *El sonido de las voces acalladas: cuestiones acerca del uso de los métodos narrativos con personas con dificultades de aprendizaje*. En L. BARTON (Comp.) *Discapacidad y sociedad*. Madrid. Morata, 253-271. (Publicación original en inglés en 1996)
- BOOTH, T. Y AINSCOW, M. (1998). *Making comparisons: drawing conclusions*. En T. BOOTH Y M. AINSCOW (Eds.). *From them to us*. London: Routledge, 232-246.
- CORBETT, J. (1991). So, Who Wants to be Normal? *Disability, Handicap and Society*, 6 (3), 259-260.
- DE LA ROSA, I. (2008). *La historia de vida de Ángel*. Madrid: La Muralla.
- DÍAZ SÁNCHEZ, F.A. (2000). Importancia de la orientación educativa en la atención a la diversidad de alumnos/as con necesidades educativas especiales. Narración de experiencias. En V. Salmeron & V.L. López (coord.). *Orientación Educativa en las Universidades*. Granada: Grupo Editorial Universitario. ECHEITA, G. (2006). *Educación para la inclusión o educación sin exclusiones*. Madrid: Narcea.
- KONUR, O. (2006) Teaching disabled students in higher education. *Teaching in Higher Education*, 11(3), pp. 351- 363.
- LÓPEZ MELERO, M. (2004). *Construyendo una escuela sin exclusiones: una forma de trabajar en el aula con proyectos de investigación*. Archidona: Aljibe.
- MILES M. B. y HUBERMAN, A. M. (1994) *Qualitative data analysis* (Beberli Hills, CA: Sage Publications)
- MORENO, M. T. (2005) *Informe sobre la educación en América Latina y el Caribe*. Documento presentado en Seminario Regional sobre la Integración de las

- Personas con Discapacidad en la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Caracas: IESALC/UNESCO.
- OWENS, J. (2007). Liberating voices through narrative methods: the case for an interpretative research approach. *Disability & Society*, 22 (3), 299-313.
- PANTANO, L. (2009). *Medición de la discapacidad en Latinoamérica. Orientación conceptual y visibilización*. Buenos Aires: EDUCA.
- PARRILLA, A. (2007). *Inclusive education in Spain: a view from inside*. En L. BARTON Y F. ARMSTRONG (EDS.). Policy, experience and change: cross-cultural reflections on inclusive education. London: Springer Books, 19-36.
- PUJADAS, J.J. (1992): *El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Madrid: Centro de investigaciones sociológicas.
- SANDÍN, M^a P. (2003). *Investigación cualitativa en investigación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw Hill.
- SAPON-SHEVIN, M. (1998). *Because we can change the world*. Boston: Allyn and Bacon.
- SLEE, R. (2010). [*Irregular Schooling: Special Education, Regular Education and Inclusive Education*](#). London: Routledge.
- SUSINOS, T. (2009). Escuchar para compartir. Reconociendo la autoridad del alumnado en el proyecto de una escuela inclusiva. *Revista de Educación*, 349, 119-136.
- TANGEN, R. (2008). Listening to children's voices in educational research: some theoretical and methodological problems, *European Journal of Special Needs Education*, 23 (2), 157-166.